



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-3645/2025-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednice vijeća, Kamelije Parać, sutkinje izjaviteljice i Ružice Omazić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom METALNA GALANTERIJA I GALVANIZACIJA d.o.o. za proizvodnju metalne galanterije, u stečaju, OIB: 47082850843, iz Gornjeg Kuršanca, Dravska ulica 1, kojeg zastupa stečajni upravitelj Marko Fak, iz Zagreba, Amruševa 8, OIB: 25300508272, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika Krunoslava Jurgeca, OIB 20080496574, iz Donje Voće, Donja Voća 201, protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-279/2024-26 od 7. srpnja 2025., u sjednici vijeća održanoj 17. rujna 2025.

#### riješio je

Odbija se žalba stečajnog vjerovnika Krunoslava Jurgeca kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-279/2024-26 od 7. srpnja 2025 u točki I. redni broj 7. izreke, u dijelu kojim je osporena tražbina vjerovnika drugog višeg isplatnog reda i to vjerovnika Krunoslava Jurgeca iz Donje Voće u iznosu od 85.300,00 EUR i u točki II. izreke.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-279/2024-26 od 7. srpnja 2025 utvrđene su i osporene tražbine vjerovnika u iznosima i isplatnim redovima kako je pobliže navedeno u izreci, između ostalog, osporena je tražbina vjerovnika drugog višeg isplatnog reda Krunoslava Jurgeca u iznosu od 85.300,00 EUR iz razloga što taj vjerovnik nije dostavio dokumentaciju kojom dokazuje postojanje prijavljene tražbine u iznosu od 85.350,00 EUR te je upućen na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine na temelju odredbe članka 265. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ).

2. Protiv rješenja žalbu je podnio stečajni vjerovnik Krunoslav Jurgec. Rješenje pobija u točki I. izreke u dijelu kojim je osporena njegova tražbina drugog višeg isplatnog reda i u točki II. izreke. U žalbi u bitnome navodi da je i dalje zaposlen kod stečajnog dužnika i da ima potraživanje po osnovi plaće. Osim navedenog on je sam podmirivao dugovanja dužnika i za to postoje određeni sporazumi. Navodi da je sve

evidentirano u poslovnim knjigama dužnika i da je stečajni upravitelj neosnovano osporio njegovo potraživanje.

3. Žalba je neosnovana.

4. Rješenje je ispitano u pobijanom dijelu na temelju odredbe članka 365. i 381. Zakona o parničnom postupku u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, u granicama razloga određenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. Zakona o parničnom postupku i na pravilnu primjenu materijalnog prava. Ovaj sud je utvrdio da je pobijano rješenje pravilno i na zakonu osnovano.

5. Iz podataka u spisu proizlazi da je stečajni vjerovnik Krunoslav Jurgec prijavio tražbinu (list 407. do 410. spisa) u predmetnom stečajnom postupku u iznosu od 85.300,00 EUR. u kojoj prijavi je naznačio da su dokaz o postojanju te tražbine „sporazumi i ostala dokumentacija“. Uz prijavu nisu dostavljeni nikakvi prilozi ni dokumenti, osim što je dostavljena preslika jedne bjanko zadužnice do iznosa od 500.000,00 kn u kojoj nije naveden žalitelj kao vjerovnik, pa je pravilan zaključak prvostupanjskog suda da se stoga zadužnica ne može dovesti u vezu s Krunoslavom Jurgecom. Osim navedenog, u predmetnoj prijavi tražbine Krunoslava Jurgeca nije naznačena pravna osnova tražbine, kao niti da bi ta bjanko zadužnica eventualno bila sredstvo osiguranja osnovane tražbine, a niti se pak u prijavi te tražbine pozvao na činjenicu da bi raspolagao ovršnom ispravom za tu tražbinu.

6. Odredbom članka 266. stavka 1. SZ-a propisano je da, ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu, sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Prvostupanjski sud je u konkretnom slučaju pravilno uputio žalitelja na parnicu budući da je njegova tražbina u iznosu od 85.300,00 EUR osporena u cijelosti.

7. U stečajnom postupku nije moguće raspravljati o opravdanosti razloga osporavanja. To je moguće samo u parnici koju žalitelj može pokrenuti s ciljem utvrđivanja svoje osporene tražbine pred nadležnim sudom, a prema uputi suda iz pobijanog rješenja. Ovo stoga što je stečajni postupak po svojoj prirodi izvanparnični postupak pa u njemu nije moguće raspravljati sporne činjenice. Postojanje svoje tražbine i njezinu osnovanost žalitelj može dokazivati samo u parnici na koju je upućen. U slučaju kad stečajni upravitelj ospori tražbinu, prvostupanjski sud može samo donijeti rješenje o upućivanju u parnicu, a ne može meritorno odlučivati o tome je li potraživanje osnovano ili nije, odnosno raspravljati je li osporavanje opravdano.

8. Osim toga, u skladu s odredbom članka 257. stavka 1. SZ-a prijava tražbine podnosi se stečajnom upravitelju na propisanom obrascu. U tom obrascu, koji je koristio i stečajni vjerovnik, jasno je naznačeno da se u prijavi mora navesti pravna osnova tražbine te je primjerice navedeno što pravna osnova tražbine podrazumijeva (npr. ugovor, sudska odluka ili odluka drugog tijela i dr.).

9. Kako u prijavi tražbine Krunoslava Jurgeca nije naznačena pravna osnova tražbine, kao niti da bi bjanko zadužnica eventualno bila sredstvo osiguranja

osnovane tražbine, stečajni upravitelj je osporio tražbinu a prvostupanjski je sud pravilno, primjenom članka 266. stavka 1. SZ-a, utvrdio da je njegova tražbina osporena i uputio žalitelja na parnicu radi dokazivanja osnovanosti njegove tražbine.

10. Slijedom navedenog, valjalo je na temelju odredbe članka 380. točke 2. Zakona o parničnom postupku u vezi s odredbom članka 10. SZ-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi rješenje u pobijanom dijelu.

Zagreb, 17. rujna 2025.

Predsjednica vijeća  
Mirta Matić

Broj zapisa: **9-3087c-79e92**

Kontrolni broj: **08f3f-866e8-b7e1b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Mirta Matić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.